

GRILLE D'ÉVALUATION POUR LES CONTRATS À PRIX FORFAITAIRE – prestation de service

Compréhension de la mission	15
<i>Compréhension de l'objectif général (renforcement de la conformité RDUE, transparence, interopérabilité) et de l'objectif spécifique (produire un guide opérationnel, non un manuel exhaustif) avec une distinction claire entre socle commun et annexe pays.</i>	05
<i>Compréhension des enjeux propres au secteur (hétérogénéité des systèmes de traçabilité (papier/Excel/numérique), exigences RDUE, articulation avec Tashmetum et le Timber Trade Portal sans duplication)</i>	05
<i>Compréhension précise des livrables attendus (maquette, draft, version finale de 25 à 30 pages) et des deux publics cibles.</i>	05
Méthodologie proposée	40
<i>Qualité de la démarche proposée par le soumissionnaire : démarche pédagogique, explicitée et illustrée avec des choix de structuration visuelle justifiés, adaptation démontrée selon les cibles et traitement cohérent des cinq blocs thématiques souhaités.</i>	30
<i>Clarté et réalisme du phasage proposé au regard des trois livrables attendus et du volume jours-hommes</i>	10
Expérience du soumissionnaire	30
<i>Réalisation avérée de guides pratiques ou d'outils opérationnels destinés à des entreprises (et non uniquement de rapports techniques) idéalement sur des thématiques de traçabilité ou de conformité réglementaire</i>	20
<i>Expérience en traçabilité de la chaîne d'approvisionnement bois/produits forestiers et en gestion ou transformation dans le Bassin du Congo, connaissance du RDUE et des enjeux d'interopérabilité public/privé.</i>	10
Organisation et planification (calendrier, disponibilités des experts, gestion des risques etc.)	10
<i>Cohérence du calendrier proposé avec les trois échéances contractuelles (15 septembre, 10 octobre, 15 novembre)</i>	10
Valeur ajoutée de l'offre	5
<i>Éléments allant au-delà du socle minimal demandé, notamment enrichissement pédagogique (infographies, outils interactifs)</i>	5
Note globale	100